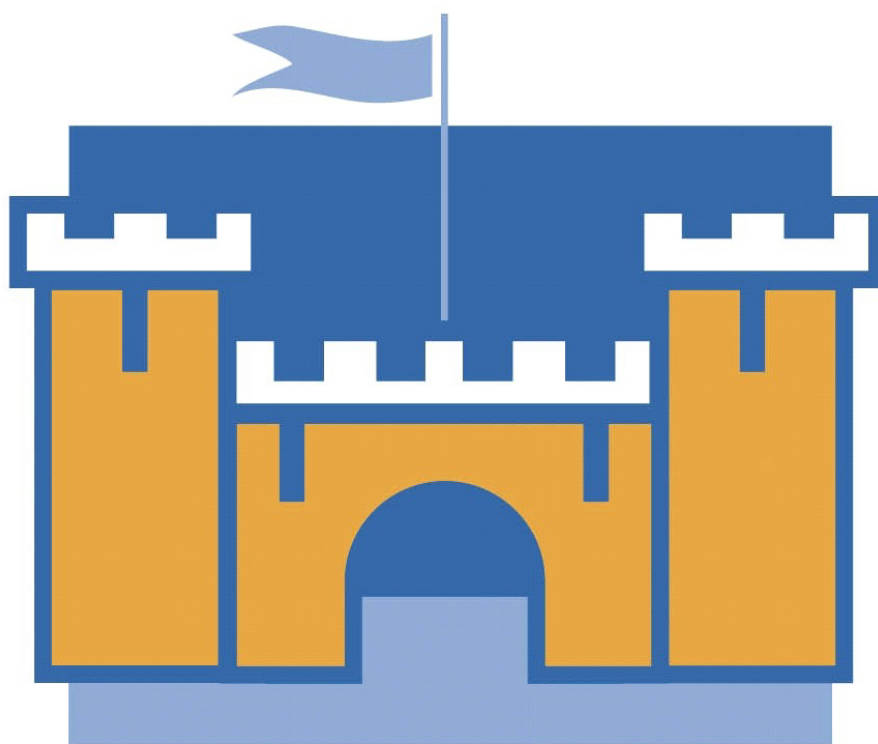


School Programma 2020-2023

Basisschool De Burcht
Veenendaal



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Overheidsbeleid	4
1.2 Visie op leerachterstanden	4
1.3 Visie op kwetsbare leerlingen	4
1.4 Visie op aanpak en motto	5
1.5 Het School Programma	5
1.6 Eerste ideeën en wensen	6
2 Nulmeting	7
2.1 Nulmeting School	7
3 Leerlingenpopulatie	8
3.1 Inleiding	8
3.2 De schoolweging	8
3.3 De achterstandsscores	8
4 Kenmerken leerlingen	10
4.1 Inleiding	10
4.2 Kwetsbare leerlingen	10
5 Het jonge kind (groep 1 en 2)	12
5.1 Het jonge kind (groep 1 en 2)	12
5.2 Leerlijnen jonge kind	12
6 Cognitieve resultaten - Schoolniveau	13
6.1 Inleiding	13
6.2 Rekenen en Wiskunde	13
6.3 Begrijpend lezen	14
6.4 Spelling	15
6.5 Technisch lezen	17
7 Cognitieve resultaten - Groepsniveau	19
7.1 Inleiding	19
7.2 Rekenen en Wiskunde	19
7.3 Begrijpend lezen	20
7.4 Spelling	20
7.5 Technisch lezen	22
8 Cognitieve resultaten - Leerlingniveau	24
8.1 Inleiding	24
8.2 Rekenen en Wiskunde	24
8.3 Begrijpend lezen	24
8.4 Spelling	25
8.5 Technisch lezen	25
9 Sociale resultaten	27
9.1 Inleiding	27
9.2 Kwalitatieve gegevens	27
9.3 Resultaten sociaal-emotionele ontwikkeling	27
10 Mentaal welbevinden	28

10.1 Inleiding	28
10.2 Kwalitatieve gegevens	28
10.3 Meting Leerlingen	28
10.4 Meting Ouders	29
10.5 Meting Leraren	30
10.6 Meting Medewerkers	30
11 Overleg	32
11.1 Inleiding	32
11.2 Overleg met het team	32
11.3 Overleg met de ouders	32
11.4 Overleg met de leerlingen	32
11.5 Overleg met het SWV	32
11.6 Overleg met de gemeente	32
12 Adviezen VO	33
12.1 Inleiding	33
12.2 Beleid advisering VO	33
12.3 Adviezen VO trendanalyse	33
13 Gekozen actiepunten	35
13.1 Inleiding	35
13.2 Beschikbare NPO-gelden	35
13.3 Actiepunten (i.r.t. menukaart)	35
13.4 Overzicht van de kosten	36
14 Monitoring	37
14.1 Monitoring	37
15 Actiepunten 2020-2023	38
16 Meerjarenplanning 2021-2022	39

1 Inleiding

1.1 Overheidsbeleid

Het kabinet heeft in februari 2021 de contouren van een nationaal Programma Onderwijs bekend gemaakt (17-02-2021). Het doel van dit programma is om leerlingen te helpen bij het tot bloei brengen van hun gaven en talenten, ondanks de Coronacrisis en de gevolgen daarvan voor het onderwijs. De gevolgen van de Coronacrisis en de genomen maatregelen trekken een zware wissel op de leerlingen in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 (lockdowns), en vanzelfsprekend ook op de leraren en de ouders. Veel leerlingen hebben een leervertraging of leerachterstanden opgelopen. Leerachterstanden in die zin, dat de leerlingen zonder de lockdowns in veel gevallen verder waren geweest in hun cognitieve ontwikkeling. Ook de sociale ontwikkeling en het mentaal welbevinden heeft bij veel leerlingen te lijden (gehad) onder de situatie. Tenslotte hebben de schoolsluitingen meer dan waarschijnlijk –zo blijkt uit onderzoek- negatieve effecten op de kansengelijkheid.

Het nationaal Programma Onderwijs bestaat uit maatregelen om verdere vertraging en grotere achterstanden te voorkomen, en om deze waar mogelijk zo snel mogelijk in te halen. De maatregelen starten per direct (februari 2021) en kennen een looptijd van twee-en-een-half jaar, tot en met het cursusjaar 2022-2023. De overheid wil scholen ondersteunen (budget 8,5 miljard) en de ontwikkelingen op de scholen monitoren om bij te stellen als dat nodig is. Het Programma Onderwijs richt zich op de brede ontwikkeling van leerlingen: op de cognitieve ontwikkeling, op de sociale en persoonlijke ontwikkeling en op het mentale welbevinden. De overheid wijst erop, dat de scholen met name aandacht zullen moeten besteden aan de meest kwetsbare leerlingen, aan de leerlingen met de grootste achterstanden. Scholen die veel leerlingen hebben met een hoog risico op achterstanden krijgen extra middelen en extra ondersteuning.

Het nationaal Programma Onderwijs van de overheid moet vertaald worden op schoolniveau: wij zullen zelf een plan moeten opstellen en (bij onze leerlingen) passende maatregelen moeten treffen. De overheid verwacht van ons een School Programma (looptijd twee-en-een-halfjaar) waarin we de (eventuele) cognitieve, sociale en executieve achterstanden in beeld brengen en analyseren. Deze analyse is het uitgangspunt voor onze maatregelen in de komende twee-en-een-half jaar en een voorwaarde voor het ontvangen van middelen.

1.2 Visie op leerachterstanden

In het nationaal Programma Onderwijs staan (o.a.) de begrippen leerachterstand en leervertraging centraal. Wij vinden die begrippen niet passend en niet helpend. We vertrouwen erop dat onze leerlingen (en onze leraren) veerkracht tonen en dat er sprake zal zijn van een natuurlijk herstel. Dit willen we stimuleren door het geven van extra ondersteuning, extra begeleiding en extra impulsen. Onze leerlingen hebben ontwikkelkansen en ontwikkeltijd nodig. Wij zien ons School Programma dan ook als een herstel- en stimuleringsprogramma. De kerngedachte is, dat we daarbij niet zozeer willen denken in termen van leerachterstanden wegwerken als wel in termen van ontwikkeling uitlokken en groei stimuleren.

1.3 Visie op kwetsbare leerlingen

In het Nationaal Programma Onderwijs staat dat de scholen zich vooral zullen moeten richten op de kinderen die een hoog risico lopen op achterstanden. Ons School Programma richt zich inderdaad primair op de meest kwetsbare leerlingen. Vooral voor deze leerlingen willen we, in het kader van kansengelijkheid, onze visie waarmaken (zie paragraaf 2). Wij beschouwen leerlingen die extra instructie en extra ondersteuning nodig hebben voor het cognitief leren en/of voor de sociale ontwikkeling en/of het stutten van het mentaal welbevinden als kwetsbare leerlingen. Extra aandacht hebben we ook voor de volgende groepen:

-groep 3 2020-2021 (voormalig groep 2 in 1e Lock down): in de eerste lock down heeft deze groep vlak voor de overgang van groep 2 naar groep 3 onvoldoende instructie gehad inzake fonemisch bewustzijn en was er onvoldoende gelegenheid voor instructie in de kleine kring en de voorschotbenadering.

-groep 4 2020-2021 (voormalig groep 3 in 1e Lock down): in de eerste lock down heeft deze groep (eind groep 3) te weinig instructie gehad op essentiële onderdelen van spelling (letterkennis, dubbelklankers); ook is het laatste leesthema onvoldoende uitgediept.

-groep 8 2020-2021 (voormalig groep 7 in 1e Lock down): in groep 7 wordt meer dan gemiddeld instructie gegeven; dit is door het online onderwijs onvoldoende mogelijk geweest, waardoor op onderdelen hiaten zijn ontstaan.

Bijlagen

1. Factsheet leergroei
2. Factsheet begrijpend lezen

1.4 Visie op aanpak en motto

Wij willen eerst in kaart brengen waar de leerlingen staan in hun leerontwikkeling, in hun sociale ontwikkeling en hun mentaal welbevinden. Vervolgens is het uitgangspunt, dat de leraren in beginsel het normale programma aanbieden. Het School Programma geeft inzicht in de extra impulsen, de extra ondersteuning en extra begeleiding die wij willen aanbieden. En deze extra's kunnen zich richten op cognitief leren, op de sociale ontwikkeling, op welbevinden en op alle mogelijke en denkbare aspecten van onderwijs. We vertrouwen op de professionaliteit van ons team daar waar het gaat om het maken van de juiste keuzes.

Ons motto

Werken met vertrouwen!

Onze uitgangspunten:



Duurzaam

Wij kiezen voor duurzame verbeteringen



Praktisch en uitvoerbaar

Onze keuzes moeten praktisch en uitvoerbaar zijn



Professionaliteit

Wij vertrouwen op de professionaliteit van de medewerkers



Aansluiten

We sluiten aan bij ons eigen kwaliteitssysteem

1.5 Het School Programma

Ons School Programma is een meerjarenplan, passend bij onze leerlingen en de lokale situatie. Het doel is om met behulp van effectieve interventies verdere groei te stimuleren en belemmerende hiaten in de cognitieve en sociale ontwikkeling weg te werken. Bij de vaststelling van onze actiepunten voor de komende jaren hebben de leraren en intern begeleiders een belangrijke stem gehad. Zij kennen immers hun leerlingen, weten of en waar precies de groei stagneerde, en zij moeten de maatregelen (deels) uitvoeren. Bij het bepalen van onze actiepunten en het vormgeven aan ons School Programma hebben we ook onze leerlingen (leerlingenraad) en de ouders van de leerlingen (via de Medezeggenschapsraad) laten meedenken.

Ons uitgangspunt is, dat de verstrekte middelen in beginsel ten goede komen aan het onderwijs in de klas. En dat ons plan maximaal flexibel is. De leraren en intern begeleiders zullen de ontwikkeling van de leerlingen hoogfrequent (blijven) monitoren en de geplande acties bijstellen als dat noodzakelijk is. Daarom zullen we ons plan ieder halfjaar evalueren en bijstellen (indien nodig) met behulp van de monitor (zie de button Monitor). We zullen in beeld brengen of de geplande interventies effectief zijn en we zullen ons verantwoorden over de besteding van de middelen in ons reguliere jaarverslag.

Ons School Programma bestaat uit een analyse van de gegevens over de cognitieve en sociale ontwikkeling uit ons leerlingvolgsysteem (respectievelijk ParnasSys leerlijnen en Scol). Daarnaast hebben we ook gegevens verzameld

(en geanalyseerd) over het mentale welbevinden van de leerlingen. Op basis van de analyses en de gespreken met alle geledingen hebben we actiepunten vastgesteld. We onderscheiden twee typen actiepunten: actiepunten die geen financiering vragen en actiepunten die dat wel doen. Beide typen actiepunten hebben we verder uitgewerkt in concrete activiteiten in ons jaarplan.

1.6 Eerste ideeën en wensen

Onze school heeft op 1 oktober 2020 338 leerlingen en daarmee een NPO budget van circa € 238.000,-.

We hebben als school de volgende ideeën en wensen vooraf besproken:

-geen klassen samenvoegen, vanwege het negatieve sociaal-emotionele aspect daarvan op leerlingen: extra personele inzet

-inzetten op mentaal welbevinden

-extra inzet op versnelling van methodevernieuwing van de basisvakken rekenen en lezen

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	Verkleinen van groepen
2.	Aanstellen extra onderwijsassistent
3.	Aanstellen extra remedial teacher
4.	Versnelde vernieuwing methode technisch en begrijpend lezen
5.	Versnelde vernieuwing methode rekenen
6.	Extra scholing teamleden

2 Nulmeting

2.1 Nulmeting School

Om vast te stellen waar we extra impulsen moeten geven aan de ontwikkeling van onze leerlingen hebben we een nulmeting uitgevoerd (zie de button Nulmeting). Deze meting is uitgevoerd door MT-IB van de school en daarna zijn de uitslagen besproken met het team. Op basis van dat gesprek zijn de scores in de nulmeting aangepast. De rapportage is tevens besproken met de MR. Om de ouders van onze school inzage te geven in onze zienswijze, hebben we de uitslagen gepubliceerd in onze nieuwsbrief. De uitslagen op hoofdlijnen staan hieronder vermeld; de rapportage is opgenomen in de bijlage.

Beoordeling

De beoordelingen zijn gebaseerd op de nulmeting in de module School Programma. Deze nulmeting is uitgevoerd als sterkte/zwakte-analyse vooraf.

Omschrijving	Resultaat
Nulmeting PO 2021 - Onderwijs op afstand (1)	2,75
Nulmeting PO 2021 - De cognitieve ontwikkeling (2)	2,43
Nulmeting PO 2021 - De sociale ontwikkeling (3)	2,7
Nulmeting PO 2021 - Andere ontwikkelgebieden (4)	2

Analyse en conclusies

We zien vanuit de zelfevaluatie en de Cito middenmeting dat er enkele zaken zijn die zwak scoren: begrijpend lezen (groep 5 t/m 8), fonemisch bewustzijn (groep 2 en 3) en zicht op sociaal welbevinden (groep 1-8).

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	Extra aandacht voor welbevinden
2.	Extra aandacht voor technisch en begrijpend lezen
3.	Extra aandacht voor fonemisch bewustzijn
4.	De leraren hadden na afloop van het afstandsonderwijs zicht op ontwikkelbehoefte van de groep als geheel
5.	De leraren hadden na afloop van het afstandsonderwijs zicht op ontwikkelbehoefte van de individuele leerlingen
6.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Technisch Lezen
7.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. Begrijpend Lezen
8.	De leraren hadden zicht op het welbevinden van hun leerlingen
9.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. fonemisch bewustzijn
10.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. de algemene ontwikkeling
11.	De leraren hebben voldoende tijd en aandacht kunnen schenken aan de ontwikkeling van hun leerlingen m.b.t. motorische ontwikkeling

Bijlagen

1. Rapportage nul-meting

3 Leerlingenpopulatie

3.1 Inleiding

Om een beeld te krijgen van onze school hebben we de zogenaamde CBS-gegevens in kaart gebracht. Daardoor krijgen we een eerste indruk van onze leerlingenpopulatie.

3.2 De schoolweging

De schoolweging is een getal tussen 20 en 40. Hoe hoger de score, hoe lager de verwachte resultaten van de leerlingen en hoe meer belemmerende factoren. Hoe lager de score, hoe hoger de verwachte resultaten van de leerlingen en hoe meer bevorderende factoren. Om een indicatie te geven:

- Schoolweging tussen 24 en 28: laag

Het spreidingsgetal is een getal tussen 3 en 9. Hoe hoger de score, hoe heterogener de leerlingenpopulatie. En vice versa: hoe lager, hoe homogener de leerlingenpopulatie. Om een indicatie te geven:

- Spreiding tussen 5 en 6: gemiddeld – laag

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2020 / 2021	27,36	27-28	5,86	27,47 18/19 - 20/21	27-28 18/19 - 20/21
2019 / 2020	27,58	27-28	5,75		
2018 / 2019	27,48	27-28	5,44		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse en conclusies

Alhoewel De Burcht een lage schoolweging heeft en een laag spreidingsgetal, hebben we gemerkt dat veel ouders handelingsverlegen waren in het geven van thuisonderwijs. Hoog opgeleide ouders gaven regelmatig aan dat het geven van thuisonderwijs niet te combineren was met hun eigen werkzaamheden.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	Ondanks lage weging/spreidingsgetal voortgang alle leerlingen goed monitoren.

3.3 De achterstandsscores

In het verleden had onze school te maken met de gewichtenregeling. Deze regeling is vervallen, en in plaats daarvan ontvangt onze school jaarlijks de zogenaamde achterstandsscores.

De achterstandsscore zonder drempel is van belang om het aantal leerlingen die vallen onder het achterstandenbeleid in te schatten. Hoe hoger de achterstandsscore zonder drempel, hoe meer leerlingen er vallen onder het achterstandenbeleid.

De achterstandsscore met drempel is van belang voor de financiering van de school. Hoe hoger de achterstandsscore met drempel, hoe meer financiering de school ontvangt (via het bestuur) voor het bestrijden van onderwijsachterstanden.

Peildatum	Leerlingen bekostigd	Score zonder drempel	Onderbouw zonder drempel	Bovenbouw zonder drempel	Score met drempel	Percentage leerlingen
01-10-2018	342	76,71	51,92	24,8	0	4%
01-10-2019	336	127,99	78,54	49,45	0	6%
01-10-2020	340	111,8	72,4	39,4	0	6%

* De achterstandsscore van een basisschool is onvoldoende betrouwbaar omdat de score is gebaseerd op te weinig (<= 40) leerlingen.

Analyse en conclusies

Vroeger hanteerden scholen de gewichtenregeling. Die bestaat niet meer. Dit is gewijzigd in achterstandsscores. Iedere school heeft vier categorieën: score zonder drempel, score zonder drempel onderbouw, score zonder drempel bovenbouw, score met drempel. Alleen score met drempel geeft extra bekostiging vanuit de overheid. Op De Burcht zien we de getallen "score zonder drempel onderbouw" toenemen. Dat betekent dat er meer zorgzwaarte is in de onderbouw, waarvoor helaas nog geen extra bekostiging is.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	Ondersteuning in de onderbouw voldoende faciliteren.

4 Kenmerken leerlingen

4.1 Inleiding

In het Nationaal Programma Onderwijs wordt aangegeven dat het programma gericht is op de aanpak van herstel bij alle leerlingen, maar in het bijzonder op specifieke aandachtsgroepen. De hiaten door de Coronacrisis komen vaker voor en zijn groter bij kinderen die überhaupt al een groter risico op achterstanden hadden, zoals kinderen uit gezinnen met een lagere sociaal-economische status. Ook gaven wij al aan in de paragraaf over leerlingenpopulatie dat er op De Burcht veel gezinnen zitten waarbij beide ouders een baan op hoog niveau hebben, waardoor het geven en begeleiden van het thuisonderwijs juist daar ook veel problemen gaf: ouders konden thuiswerk soms lastig combineren met lesgeven aan eigen kind. In paragraaf 2 geven we een tabel met daarin de aantallen risicoleerlingen per groep en in paragraaf 3 een overzicht van het aantal leerlingen per groep in relatie tot de zorgniveaus die wij onderscheiden.

4.2 Kwetsbare leerlingen

Om een goed beeld te krijgen van de meest kwetsbare leerlingen, hebben we met onze leraren een overzicht gemaakt van een aantal kenmerken van deze leerlingen. In onderstaande tabel geven we per leerjaar het aantal leerlingen dat extra instructie en/of extra ondersteuning krijgt van de leraar of een externe. Het gaat daarbij om extra instructie voor de basisvakken en extra ondersteuning via bijvoorbeeld een OPP (eigen leerlijn), ondersteuning met behulp van middelen van het SWV en/of vanwege belemmeringen bij het leren, gedragsproblematiek of hoogbegaafdheid. Het overzicht maakt inzichtelijk welke kenmerken in een leerjaar zichtbaar zijn.

Kwetsbare leerlingen

2020 / 2021	1	2	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
Extra instructie Lezen (niveau IV)	0	10	7	4	3	5	0	5	34	14%
Extra instructie Rekenen (niveau IV)	4	7	5	4	1	6	8	10	45	19%
Extra instructie Taal (niveau IV)	7	1	4	6	2	6	5	9	40	17%
Extra ondersteuning Gedrag	2	6	5	5	4	4	4	3	33	14%
Extra ondersteuning Lezen (niveau V)	0	7	5	4	0	3	1	6	26	11%
Extra ondersteuning Rekenen (niveau V)	0	12	1	4	0	4	1	5	27	11%
Extra ondersteuning via middelen SWV	2	4	6	1	0	0	0	0	13	5%
OPP - eigen leerlijn	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0%
Hoogbegaafd	3	2	2	3	3	3	2	1	19	8%
TOTAAL	18	49	35	31	13	32	21	39	238	
PERCENTAGE	8%	21%	15%	13%	5%	13%	9%	16%		

Analyse en conclusies

Vanuit bovenstaande tabel is af te lezen dat het zorgpercentage in groep 2, 3 en groep 8 aanzienlijk is. In groep 2 hebben we te maken met een groot aantal jonge leerlingen waarbij je kunt zien dat rijpheid hier een grote rol speelt. Groep 3 & 8 heeft tijdens de lockdowns behoorlijk wat instructie gemist dat online niet helemaal op te vangen was.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	We gaan vanuit de aangeboden menukaart keuzes maken om gericht hiermee aan de slag te gaan. Het (aanvankelijk) leesonderwijs gaat hierbij extra aandacht krijgen.

5 Het jonge kind (groep 1 en 2)

5.1 Het jonge kind (groep 1 en 2)

In de groepen 1 en 2 signaleren wij leerlingen die te lijden hebben gehad onder het thuisonderwijs in de periode van de lockdowns. De leraren in deze groepen hebben met behulp van observaties van, en gesprekken met de leerlingen vastgesteld welke leerlingen een (zorgwekkende) stagnatie laten zien in hun ontwikkeling. We onderscheiden daarbij lichte en grote "zorgen". In de tabel geven we de aantallen leerlingen per groep. Vanzelfsprekend beschikken we over een overzicht met de namen van deze leerlingen en zullen we gepaste interventies vaststellen om de opgetreden stagnaties te herstellen.

Kinderen met "zorgen"

2020 / 2021	1	2	Totaal	%
Geen zorgen	47	27	74	63%
Lichte zorgen	6	26	32	27%
Grote zorgen	6	6	12	10%
TOTAAL	59	59	118	
PERCENTAGE	50%	50%		

Analyse en conclusies

We zien een toename van hulpvragen vanuit ouders n.a.v. de lockdown(s). Dit betreft ook opvoedkundige vragen. Maar we zien ook dat de zorgen rondom kinderen complexer worden. Combinatie van cognitief en sociaal emotionele problematiek. Ook is er een grotere groep kinderen dan voorgaande jaren, die meedoen aan extra instructie voor taal/lezen en rekenen. De aanvangsgroepen zijn groot, rond de 32 kinderen per groep. Daardoor is er minder aandacht voor het individuele kind als dat gewenst is.

Mogelijke actiepunten

	Mogelijk actiepunt
1.	We gaan inzetten op het vormen van kleinere groepen zodat we meer tegemoet kunnen komen aan de onderwijsbehoefte van de leerlingen.
2.	We gaan meer tijd investeren in overlegmomenten met onze ketenpartners (SWV, CJG, Auris) om de juiste arrangementen samen te stellen. Om met elkaar de juiste dingen te doen.
3.	We zetten in op goed leesonderwijs en extra instructie in groep 3 voor de kinderen die met zorg op dit gebied door gaan vanuit groep 2.

5.2 Leerlijnen jonge kind

In de groepen 1 en 2 werken we dit schooljaar 2020-2021 voor het eerst met de Leerlijnen jonge kind die geregistreerd worden in het leerlingvolgsysteem ParnasSys. De verschillende leerlijnen zijn geclusterd in voer leergebieden:

1. Motoriek
2. Rekenen
3. Taal
4. Spel

Elke leerlijn is opgedeeld in leerdoelen met een oplopende moeilijkheidsgraad. We hebben de leerlingprofielen van de leerlingen in groep 1 en 2 gebruikt om vast te stellen welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben. Op basis daarvan hebben we mogelijke actiepunten vastgesteld.

6 Cognitieve resultaten - Schoolniveau

6.1 Inleiding

De ontwikkeling van de leerlingen wordt op onze school gevolgd met behulp van methodegebonden (methodetoetsen) en methode-onafhankelijke toetsen (Cito). Om de ontwikkeling van de groepen en de individuele leerlingen in beeld te brengen, gebruiken we het leerlingvolgsysteem ParnasSys. In dit hoofdstuk maken we de behaalde tussenresultaten inzichtelijk voor de onderdelen. Dit vindt u in de paragraaf Rekenen/Wiskunde, Begrijpend lezen & Spelling

6.2 Rekenen en Wiskunde

In de onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Rekenen en Wiskunde in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 op M- en E- momenten.

CITO Rekenen-Wiskunde 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	26%	26%	21%	21%	12%	15%	20%	≥ 20%
	E	24%	24%	17%	9%	2%		15%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	42%	39%	45%	41%	38%	47%	42%	
	E	36%	58%	45%	48%	46%		46%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	30%	34%	19%	26%	48%	25%	31%	≤ 30%
	E	33%	18%	26%	30%	42%		31%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	2%	0%	14%	12%	2%	13%	7%	≤ 10%
	E	7%	0%	12%	12%	10%		8%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Rekenen-Wiskunde 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	40%	33%	50%	20%	17%	16%	29%	≥ 20%
	E	33%	24%	44%	15%	15%		26%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	45%	52%	42%	30%	57%	34%	43%	
	E	47%	55%	41%	33%	44%		44%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	12%	10%	8%	43%	23%	36%	22%	≤ 30%
	E	16%	21%	15%	46%	29%		25%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	2%	5%	0%	8%	3%	14%	6%	≤ 10%
	E	5%	0%	0%	5%	12%		4%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

Analyse en conclusies

De rekenresultaten zijn redelijk constant gebleven. Tijdens de lockdown is er digitaal rekeninstructie gegeven aan de kinderen. Ook waren er extra oefensuggesties gedaan zoals in Gynzy het oefenen van de tafels, extra instructiefilmpjes om nog eens te bekijken en daar is goed gebruik van gemaakt door de leerlingen en hun ouders. In de groepen 6, 7 en 8 zien we nog een aantal rode vakken.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	Dit betekent dat we komend jaar zullen insteken op extra instructie in deze groepen. Analyseren en op de onderdelen met veel uitval extra inoefenen en monitoren.

6.3 Begrijpend lezen

In de onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Begrijpend Lezen in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 op M- en E-niveau.

CITO Begrijpend lezen 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M			12%	12%	12%	28%	17%	≥ 20%
	E	50%	14%	10%	15%	12%		13%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M			31%	47%	32%	43%	38%	
	E	50%	59%	24%	50%	32%		40%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M			52%	35%	50%	23%	40%	≤ 30%
	E	0%	24%	40%	15%	36%		29%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M			5%	6%	6%	6%	6%	≤ 10%
	E	0%	3%	26%	21%	20%		17%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Begrijpend lezen 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M			21%	10%	14%	18%	16%	≥ 20%
	E	0%	33%	26%	18%	18%		24%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M			50%	33%	40%	36%	39%	
	E	100%	36%	54%	33%	41%		41%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M			26%	45%	34%	36%	36%	≤ 30%
	E	0%	29%	18%	31%	29%		26%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M			3%	13%	11%	10%	9%	≤ 10%
	E	0%	2%	3%	18%	12%		8%	≤ 10%

Analyse en conclusies

Het begrijpend lezen is een groot aandachtspunt voor onze school. We zien een onvoldoende resultaat. Ook zijn de leerkrachten niet tevreden over de huidige methode. De leerlingen geven aan het "vak" begrijpend lezen als saai te ervaren. Er is weinig motivatie en een onvoldoende leerresultaat.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	De taal/leeswerkgroep heeft een voorstel gedaan voor een geïntegreerde methode technisch en begrijpend lezen. We gaan de methode "Atlantis" komend schooljaar vanaf de zomer tot herfst goed uitproberen. En monitoren of daardoor de motivatie en de leerresultaten omhoog zullen gaan.
2.	We zullen nog meer inzetten op leesmotivatie in de groepen. De bestaande bibliotheken op orde maken en meer aantrekkelijk maken voor de leerlingen.
3.	We gaan inzetten op bewustwording van leerkrachten dat technisch lezen een doorgaande lijn moet hebben vanaf de kleuter tot aan groep 8. Het lezen moet onderhouden worden.

6.4 Spelling

In de onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Spelling in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 op M- en E- momenten.

CITO Spelling 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	12%	37%	21%	26%	12%	23%	21%	≥ 20%
	E	7%	37%	14%	15%	10%		16%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	47%	45%	43%	44%	36%	43%	43%	
	E	36%	45%	45%	38%	36%		40%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	35%	18%	24%	24%	34%	28%	28%	≤ 30%
	E	38%	16%	33%	35%	40%		33%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	7%	0%	12%	6%	18%	6%	8%	≤ 10%
	E	19%	3%	7%	12%	14%		11%	≤ 10%

CITO Spelling Werkwoorden 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen		Gem.	Norm
		M/E	7		
Verdiept - (I-A)	M	16%	21%	18%	≥ 20%
	E	18%		18%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	56%	42%	49%	
	E	46%		46%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	18%	34%	26%	≤ 30%
	E	34%		34%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	10%	4%	7%	≤ 10%
	E	2%		2%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Spelling 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		M/E	3	4	5	6	7		
Verdiept - (I-A)	M	31%	19%	37%	20%	23%	16%	24%	≥ 20%
	E	28%	26%	36%	31%	24%		29%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	50%	36%	42%	50%	49%	34%	43%	
	E	51%	36%	46%	38%	35%		42%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	17%	40%	21%	23%	26%	34%	27%	≤ 30%
	E	9%	29%	18%	23%	35%		22%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	2%	5%	0%	8%	3%	16%	6%	≤ 10%
	E	12%	10%	0%	8%	6%		7%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Spelling Werkwoorden 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen		Gem.	Norm
		7	8		
Verdiept - (I-A)	M	40%	30%	34%	≥ 20%
	E	24%		24%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	34%	26%	29%	
	E	47%		47%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	23%	36%	31%	≤ 30%
	E	26%		26%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	3%	8%	6%	≤ 10%
	E	3%		3%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

Analyse en conclusies

De groepen 3 en 7 van 2019-2020 scoorden al laag op spelling. Dit is in 2020-2021 niet verbeterd. We zien hierbij een tekort aan instructiemomenten tijdens de online lessen. De inoefening van de aangeboden spellingscategorieën heeft onvoldoende plaatsgevonden. In de huidige groep 8 zitten 7 dyslecten die de spellingopbrengsten sterk beïnvloeden.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	N.a.v. foutenanalyses kunnen de spellingonderdelen extra worden aangeboden.

6.5 Technisch lezen

In de onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Technisch Lezen in de jaren 2019-2020 en 2020-2021 op M en E momenten.

CITO Drie-Minuten-Toets 2019 / 2020

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	31%	47%	13%	40%	24%	43%	31%	≥ 20%
	E	26%	55%	15%	47%	26%		31%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	33%	32%	56%	46%	48%	40%	43%	
	E	36%	29%	51%	50%	44%		43%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	27%	21%	29%	9%	12%	11%	19%	≤ 30%
	E	26%	16%	31%	0%	16%		20%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	10%	0%	2%	6%	16%	6%	7%	≤ 10%
	E	12%	0%	3%	3%	14%		7%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

CITO Drie-Minuten-Toets 2020 / 2021

Percentage leerlingen per niveaugroep

Niveaugroep	Toets	Groepen						Gem.	Norm
		3	4	5	6	7	8		
Verdiept - (I-A)	M	44%	26%	37%	32%	34%	18%	33%	≥ 20%
	E	30%	33%	56%	36%	32%		41%	≥ 20%
Basis - (II-AB / III-BC)	M	37%	48%	43%	43%	54%	46%	44%	
	E	44%	48%	27%	41%	53%		40%	
Intensief - (IV-CD / V-D)	M	14%	19%	20%	22%	9%	22%	18%	≤ 30%
	E	21%	10%	17%	21%	12%		16%	≤ 30%
Zeer intensief - (V-E)	M	5%	7%	0%	3%	3%	14%	5%	≤ 10%
	E	5%	10%	0%	3%	3%		3%	≤ 10%

Percentages berekend op basis van gegevens uit ParnasSys Ultimview

● boven de norm ● onder de norm

Analyse en conclusies

In de groepen 8 zitten een groot aantal dyslectische kinderen die onvoldoende scores. Ook in de groepen 3 zit een grote groep kinderen die nog onvoldoende scores ondanks de gepleegde interventies. Tijdens de lockdown is er wel ingezet op digitale instructie maar toch blijkt dat dit niet voldoende is geweest.

Mogelijke actiepunten

Mogelijk actiepunt	
1.	Het is zaak aandacht te blijven schenken aan het technische lezen. Dit moet onderhouden worden tot aan groep 8. Door de nieuwe methode "Atlantis" te proberen hopen we hieraan tegemoet te komen.
2.	Belangrijk is om te blijven werken aan leesmotivatie zowel in de groep als door de materialen op een aantrekkelijke manier toegankelijk te maken voor de leerlingen.

7 Cognitieve resultaten - Groepsniveau

7.1 Inleiding

Om een goed beeld te krijgen van mogelijke leerachterstanden en/of vertragingen, hebben we de uitslagen van de M-toets (2019-2020) vergeleken met de E-toets (2019-2020) en de M-toets van 2020-2021. De tabel (trend) laat zien de ontwikkeling in relatie tot de vaardigheidsscores (gerelateerd aan een norm), de vaardigheidsgroei (gerelateerd aan een norm) en het niveau (de niveauperdeling).

7.2 Rekenen en Wiskunde

In de onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Rekenen en Wiskunde.

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
Leerjaar 3													
M3	20 / 21	3.0	42	115	I	138,4			5%	10%	24%	21%	41%
E3	20 / 21	3.0	43	138	I	153,7	+15,3	(+23,2)	9%	12%	16%	30%	33%
Leerjaar 4													
M3	19 / 20	3.0	43	115	II	122,3			21%	12%	16%	26%	26%
E3	19 / 20	3.0	42	138	II	144,9	+22,6	(+23,4)	26%	14%	5%	31%	24%
M4	20 / 21	3.0	42	162	I	176,4	+31,5	(+21,9)	10%	5%	24%	29%	33%
E4	20 / 21	3.0	42	182	I	193,3	+16,9	(+19,7)	5%	17%	24%	31%	24%
Leerjaar 5													
M4	19 / 20	3.0	38	162	I	171,7	+10,5	(+20,9)	5%	29%	16%	24%	26%
E4	19 / 20	3.0	38	182	I	194,2	+22,5	(+19,7)	8%	11%	13%	45%	24%
M5	20 / 21	3.0	38	203	I	226,7	+32,5	(+19,7)	8%	21%	21%	50%	
E5	20 / 21	3.0	39	214	I	229,9	+3,2	(+11,1)	5%	10%	21%	21%	44%
Leerjaar 6													
M5	19 / 20	3.0	42	203	II	206,4	+10,9	(+19,7)	17%	17%	29%	17%	21%
E5	19 / 20	3.0	42	214	II	216,4	+10	(+11,3)	14%	24%	26%	19%	17%
M6	20 / 21	3.0	40	227	III	229,2	+12,8	(+13)	13%	38%	13%	18%	20%
E6	20 / 21	3.0	39	239	III	239,6	+10,4	(+11,8)	18%	33%	18%	15%	15%
Leerjaar 7													
M6	19 / 20	3.0	34	227	III	228,2	+14,1	(+13,6)	12%	27%	24%	18%	21%
E6	19 / 20	3.0	33	239	IV	234,7	+6,5	(+11,8)	27%	15%	27%	21%	9%
M7	20 / 21	3.0	35	251	II	256	+21,3	(+12,6)	20%	6%	23%	34%	17%
E7	20 / 21	3.0	34	260	III	259,4	+3,4	(+8,4)	27%	15%	15%	29%	15%
Leerjaar 8													
M7	19 / 20	3.0	50	251	III	249,8	+11,9	(+12,2)	12%	38%	18%	20%	12%
E7	19 / 20	3.0	50	260	IV	254,3	+4,5	(+8,9)	18%	34%	24%	22%	2%
M8	20 / 21	3.0	50	274	IV	268,1	+13,8	(+13,3)	22%	28%	16%	18%	16%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Zie analyse en conclusies op schoolniveau.

7.3 Begrijpend lezen

In de onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Begrijpend Lezen.

CITO Begrijpend lezen - Start + Vervolg 2

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V
Leerjaar 3								
E3	20 / 21	LOVS	1	-	I	8		100%

CITO Begrijpend lezen - Totaal

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V
Leerjaar 4								
M3								
E3	19 / 20	3.0	4	117	I	135,8		25% 25% 50%
E4	20 / 21	3.0	42	138	II	145,8		17% 14% 19% 17% 33%
Leerjaar 5								
M4								
E4	19 / 20	3.0	37	138	II	146,2		8% 19% 14% 46% 14%
M5	20 / 21	3.0	38	154	I	164,1	+17,9 (+16,6)	13% 16% 21% 29% 21%
E5	20 / 21	3.0	39	159	I	170,8	+6,7 (+3,6)	10% 10% 31% 23% 26%
Leerjaar 6								
M5	19 / 20	3.0	42	154	III	152,3	+10,5 (+16,6)	14% 43% 14% 17% 12%
E5	19 / 20	3.0	42	159	V	145,7	-6,6 (+4,8)	48% 19% 10% 14% 10%
M6	20 / 21	3.0	40	174	IV	165,6	+19,9 (+13,3)	28% 30% 18% 15% 10%
E6	20 / 21	3.0	39	178	III	175,6	+10 (+4,9)	28% 21% 23% 10% 18%
Leerjaar 7								
M6	19 / 20	3.0	34	174	III	174	+22,7 (+13,7)	18% 24% 15% 32% 12%
E6	19 / 20	3.0	34	178	III	177,3	+3,3 (+4,3)	21% 15% 21% 29% 15%
M7	20 / 21	3.0	35	189	III	188,1	+10,8 (+11,3)	20% 26% 17% 23% 14%
E7	20 / 21	3.0	34	194	III	194,6	+6,5 (+5,3)	21% 21% 21% 21% 18%
Leerjaar 8								
M7	19 / 20	3.0	50	189	III	188,5	+8,3 (+11,3)	20% 36% 10% 22% 12%
E7	19 / 20	3.0	50	194	V	185,9	-2,6 (+5,3)	34% 22% 22% 10% 12%
M8	20 / 21	3.0	50	205	III	201,8	+15,9 (+5,8)	26% 20% 16% 20% 18%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Zie de analyses en conclusies op schoolniveau.

7.4 Spelling

In de onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Spelling.

CITO Spelling - Totaal

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
Leerjaar 3													
M3	20 / 21	3.0	42	145	I	171			12%	7%	26%	24%	31%
E3	20 / 21	3.0	43	198	II	212,6	+41,6	(+50,6)	16%	5%	33%	19%	28%
Leerjaar 4													
M3	19 / 20	3.0	43	145	III	147			19%	23%	23%	23%	12%
E3	19 / 20	3.0	42	198	IV	188,4	+41,4	(+52,6)	26%	31%	21%	14%	7%
M4	20 / 21	3.0	42	237	III	237	+48,6	(+41)	12%	33%	31%	5%	19%
E4	20 / 21	3.0	42	263	III	264,7	+27,7	(+25,8)	21%	17%	17%	19%	26%
Leerjaar 5													
M4	19 / 20	3.0	38	237	I	260,4	+36,1	(+36,6)	18%	24%	21%	37%	
E4	19 / 20	3.0	38	263	I	282,2	+21,8	(+26,5)	8%	11%	32%	13%	37%
M5	20 / 21	3.0	38	295	I	321,9	+39,7	(+32,2)	3%	18%	29%	13%	37%
E5	20 / 21	3.0	39	311	I	331,9	+10	(+13,9)	5%	13%	23%	23%	36%
Leerjaar 6													
M5	19 / 20	3.0	42	295	II	301,1	+24,5	(+32,3)	14%	21%	24%	19%	21%
E5	19 / 20	3.0	42	311	III	309,8	+8,7	(+14,4)	14%	26%	24%	21%	14%
M6	20 / 21	3.0	40	317	III	319,7	+9,9	(+6,1)	18%	13%	33%	18%	20%
E6	20 / 21	3.0	39	333	II	337,8	+18,1	(+16,5)	13%	18%	26%	13%	31%
Leerjaar 7													
M6	19 / 20	3.0	34	317	I	328,3	+0,8	(+4,7)	6%	24%	18%	27%	27%
E6	19 / 20	3.0	34	333	IV	330,2	+1,9	(+15,3)	21%	27%	24%	15%	15%
M7	20 / 21	3.0	35	349	II	355,8	+25,6	(+11,2)	11%	17%	34%	14%	23%
E7	20 / 21	3.0	34	357	II	361,3	+5,5	(+3,1)	12%	29%	9%	27%	24%
Leerjaar 8													
M7	19 / 20	3.0	50	349	IV	342,8	+13,9	(+11,2)	26%	26%	20%	16%	12%
E7	19 / 20	3.0	50	357	V	346,7	+3,9	(+12,3)	30%	24%	22%	14%	10%
M8	20 / 21	3.0	50	366	III	363,7	+17	(+10)	28%	22%	12%	22%	16%

CITO Spelling Werkwoorden - Totaal

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
Leerjaar 7													
M6													
E6													
M7	20 / 21	3.0	35	131	II	144,6			9%	17%	26%	9%	40%
E7	20 / 21	3.0	34	136	II	140,8	-3,8		9%	21%	29%	18%	24%
Leerjaar 8													
M7	19 / 20	3.0	50	131	IV	131,9			18%	10%	36%	20%	16%
E7	19 / 20	3.0	50	136	III	137	+5,1		18%	18%	26%	20%	18%
M8	20 / 21	3.0	50	142	II	151,5	+14,5		22%	22%	10%	16%	30%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Zie analyse en conclusies op schoolniveau.

7.5 Technisch lezen

In de onderstaande tabellen staan de resultaten van de afgenomen toetsen Technisch lezen.

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
Leerjaar 3													
M3	20 / 21	2018	42	-	I	21,9			12%	14%	10%	26%	38%

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
Leerjaar 3													
M3	20 / 21	2018	17	17	I	27,2			6%	35%		59%	
E3	20 / 21	2018	43	26	I	32,3	+5,1	(+9,5)	12%	14%	7%	37%	30%
Leerjaar 4													
M3	19 / 20	2018	6	17	I	39,2			100%				
E3	19 / 20	2018	42	26	I	30,4	-8,8	(+9,5)	19%	19%	7%	29%	26%
M4	20 / 21	2018	42	45	I	53,5	+23,1	(+18,1)	10%	17%	12%	36%	26%
E4	20 / 21	2018	42	50	I	59,3	+5,8	(+6,7)	10%	10%	12%	36%	33%
Leerjaar 5													
M4	19 / 20	2018	38	45	I	56,4	+20,3	(+18,1)	5%	16%	18%	13%	47%
E4	19 / 20	2018	38	50	I	64,3	+7,9	(+6,7)	3%	13%	18%	11%	55%
M5	20 / 21	2018	38	62	I	74,7	+10,4	(+11,3)	5%	16%	11%	34%	34%
E5	20 / 21	2018	39	68	I	83	+8,3	(+5,9)	18%	3%	26%	54%	
Leerjaar 8													
M7													
E7													
M8	20 / 21	2018	25	97	I	104,6			16%	24%	36%	24%	

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 2+3

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V							
Leerjaar 5															
M4															
E4															
M5	20 / 21	2018	38	-	I	75,5			5%	13%	13%	29%	40%		
E5	20 / 21	2018	39	-	I	84,6	+9,1		15%	8%	18%	59%			
Leerjaar 6															
M5	19 / 20	2018	42	-	II	64,2			7%	21%	45%		12%	14%	
E5	19 / 20	2018	42	-	II	70,3	+6,1		7%	29%		19%	31%	14%	
M6	20 / 21	2018	37	-	I	84,5	+14,2		8%	16%	11%	32%		32%	
E6	20 / 21	2018	39	-	I	88,7	+4,2		5%	18%	18%	23%	36%		
Leerjaar 7															
M6	19 / 20	2018	35	-	I	85,8	+13,3		9%	6%	29%		17%	40%	
E6	19 / 20	2018	34	-	I	95,7	+9,9		3%	21%		29%	47%		
M7	20 / 21	2018	35	-	I	97,5	+1,8		3%	9%	26%		29%	34%	
E7	20 / 21	2018	34	-	I	100,7	+3,2		3%	12%	24%		29%	32%	
Leerjaar 8															
M7	19 / 20	2018	50	-	II	88,5	-0,4		22%		6%	26%		22%	24%
E7	19 / 20	2018	50	-	II	92,3	+3,8		18%	12%	26%		18%	26%	
M8	20 / 21	2018	25	-	V	86,3	-6		36%			20%	24%	8%	12%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Zie de analyse en conclusies op schoolniveau.

8 Cognitieve resultaten - Leerlingniveau

8.1 Inleiding

Onze school heeft de toetsuitslagen ook per leerling bekeken. We hebben daarvoor gebruik gemaakt van de optie "vergelijkingen" in ParnasSys. Eerst hebben we de uitslagen op de M-toets (2020-2021) opgehaald en daarna de uitslagen van de M-toets (2019-2020). We hebben vastgesteld welke leerlingen één niveau, twee niveaus of meer dan twee niveaus zijn gedaald. En daarnaast hoeveel leerlingen gelijk zijn gebleven of gestegen. Op die manier kregen we per leerjaar in beeld welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben.

8.2 Rekenen en Wiskunde

In de onderstaande tabel geven we de resultaten van de afgenomen toetsen Rekenen en Wiskunde. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "Omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (vóór corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kind-gesprek, beschouwing methode-gebonden toetsen etc.

Rekenen en Wiskunde

2020 / 2021	1	2	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
niveau gestegen				10	18	5	12	8	53	26%
niveau gelijk gebleven				21	16	23	15	21	96	47%
1 niveau gedaald				10	4	11	7	16	48	23%
2 niveaus gedaald				1	0	2	1	5	9	4%
TOTAAL	0	0	0	42	38	41	35	50	206	
PERCENTAGE	0%	0%	0%	20%	18%	20%	17%	24%		

Analyse en conclusies

Zie analyse en conclusies op schoolniveau.

8.3 Begrijpend lezen

In de onderstaande tabel geven we de resultaten van de afgenomen toetsen Begrijpend lezen. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (vóór corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kind-gesprek, beschouwing methode-gebonden toetsen etc.

Begrijpend lezen

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
niveau gestegen			7	4	9	8	28	17%
niveau gelijk gebleven			21	16	14	25	76	47%
1 niveau gedaald			8	16	10	14	48	30%
2 niveaus gedaald			2	4	2	1	9	6%
TOTAAL	0	0	38	40	35	48	161	
PERCENTAGE	0%	0%	24%	25%	22%	30%		

Analyse en conclusies

Zie analyse en conclusies op schoolniveau.

8.4 Spelling

In de onderstaande tabel geven we de resultaten van de afgenomen toetsen Spelling. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "Omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (vóór corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kind-gesprek, beschouwing methode-gebonden toetsen etc.

Spelling

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
niveau gestegen		14	7	5	10	12	48	23%
niveau gelijk gebleven		10	23	24	15	28	100	47%
1 niveau gedaald		17	9	8	9	10	53	25%
2 niveaus gedaald		6	0	3	1	0	10	5%
TOTAAL	0	47	39	40	35	50	211	
PERCENTAGE	0%	22%	18%	19%	17%	24%		

Analyse en conclusies

Zie analyse en conclusies op schoolniveau.

8.5 Technisch lezen

In de onderstaande tabel geven we de resultaten van de afgenomen toetsen Technisch lezen. Wij onderschrijven de suggestie in het stappenplan bij de schoolscan: "Omdat het om een uitzonderlijk jaar gaat, is het raadzaam om in de analyse vooral te kijken naar de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf (vóór corona)". Op basis van de vergelijking van de M-toets (2019-2020) en de M-toets (2020-2021) komen we tot het onderstaande overzicht. Waar nodig hebben we voor leerlingen waarbij sprake was van leerachterstanden, leervertraging of verergerde problematiek een diepere analyse uitgevoerd via een foutenanalyse, een categorieënanalyse, een kind-gesprek, beschouwing methode-gebonden toetsen etc.

Technisch lezen

2020 / 2021	3	4	5	6	7	8	Totaal	%
niveau gestegen		6	8	14	5	5	38	19%
niveau gelijk gebleven		30	20	19	24	35	128	62%
1 niveau gedaald		7	11	5	6	10	39	19%
2 niveaus gedaald		0	0	0	0	0	0	0%
TOTAAL	0	43	39	38	35	50	205	
PERCENTAGE	0%	21%	19%	19%	17%	24%		

Analyse en conclusies

Zie analyse en conclusies op schoolniveau.

9 Sociale resultaten

9.1 Inleiding

Op onze school volgt de sociaal-emotionele ontwikkeling met behulp van het leerlingvolgsysteem Scol. In het nationaal Programma Onderwijs van de overheid wordt aangegeven, dat de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen wellicht onder druk is komen te staan door de Lock down periodes. In dit hoofdstuk maken we de sociaal-emotionele ontwikkeling van de groepen zichtbaar, en bepalen we mogelijke actiepunten. De leraren kunnen in het leerlingvolgsysteem zien welke leerlingen extra aandacht vragen.

9.2 Kwalitatieve gegevens

In dit hoofdstuk brengen we de kwantitatieve gegevens in beeld (toetsuitslagen), maar wij vinden ook kwalitatieve gegevens belangrijk. Uit methodegebonden toetsen, observaties, onze groeps- en leerlingenbespreking en onze eigen inschatting (schoolleiding, leerkrachten, leerlingen, ouders en externe professionals) komen we tot de volgende conclusie(s):

De leerachterstanden door de corona pandemie op onze school vallen schoolbreed gezien mee. Er zijn echter voldoende individuele zorgen en ook zorgen op groepsniveau, met name het huidige leerjaar 4 en 5. Verder in dit School Programma worden deze zorgen nader toegelicht. Daarnaast is er wel schoolbreed extra aandacht nodig voor het mentale welbevinden.

9.3 Resultaten sociaal-emotionele ontwikkeling

Op onze school gebruiken we het leerlingvolgsysteem Scol voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Het is ons beleid om de sociaal-emotionele ontwikkeling 2 keer per jaar te meten. De leraren vullen een vragenlijst in (in groep 3 t/m 8). In de groepen 1 en 2 werkten we in 2019-2020 met de observatiemethode KIJK. In 2020-2021 zijn we gestart met het volgen van de leerlingen uit groep 1 en 2 op sociaal gebied met gebruik van de ParnasSys leerlijnen. De data hebben we opgenomen in de bijlage.

Bijlagen

1. Overzicht & analyse Scol groep 3-8
2. Overzicht & analyse ParnasSys leerlijnen JONGE KIND

10 Mentaal welbevinden

10.1 Inleiding

De Coronacrisis waar we mee te maken hebben, is voor veel groepen in de samenleving zwaar tot zeer zwaar. Ook voor onze leerlingen was de impact van de crisis enorm. Vanzelfsprekend hadden de sluiting van de school, het ontbreken van vaste (school)patronen en het gemis aan vriendjes en vriendinnetjes invloed op de mentale gezondheid van onze leerlingen. Om goed in kaart te brengen wat de stand van zaken is met betrekking tot het mentaal welbevinden, hebben we een aantal vragenlijsten afgenomen. Op basis van de scores zullen we actiepunten formuleren.

10.2 Kwalitatieve gegevens

In dit hoofdstuk brengen we de kwantitatieve gegevens in beeld (uitslagen van vragenlijsten), maar wij vinden ook kwalitatieve gegevens belangrijk. Uit methodegebonden toetsen, observaties, onze groeps- en leerlingenbesprekingen en onze eigen inschatting (schoolleiding, intern begeleiders, leerkrachten, leerlingen, ouders en externe professionals) komen we tot de volgende conclusies:

De leerachterstanden vanwege de corona pandemie op schoolniveau vallen mee. Er zijn echter individuele zorgen en zorgen op leerjaarniveau: met name het mentaal welbevinden in leerjaar 4 en 5 (schooljaar 2020-2021) valt in het negatieve op. Dit behoeft extra aandacht.

10.3 Meting Leerlingen

Normaliter meten we het welbevinden van onze leerlingen in groep 5 t/m 8 met een gevalideerde vragenlijst voor Veiligheid. Deze vragenlijst is in het cursusjaar 2019-2020 vanwege de corona pandemie en lockdown periode niet afgenomen. Dit schooljaar (2020-2021) vond de meting plaats in oktober. De uitslagen zijn opgenomen in dit plan (zie uitslagen). De rapportage is opgenomen in de bijlage. Naast de vragenlijst Veiligheid hebben we in mei 2021 een specifieke vragenlijst ingezet om grip te krijgen op het mentale welbevinden van de leerlingen (Vragenlijst Mentaal Welbevinden Leerlingen). De vragenlijst bestaat uit drie koppen: positieve gevoelens, negatieve gevoelens en gemis. De vragen in de vragenlijst konden steeds gescoord worden met 'ja', 'nee' of 'weet niet'. De vragenlijst werd afgenomen in de groepen 5 t/m 8. Het responspercentage was 96 % (van 162 leerlingen). De uitslagen zijn hieronder opgenomen. De rapportage is opgenomen in de bijlage.

Vragenlijst Veiligheid Leerlingen oktober 2020 (2020 / 2021)

		08YM	Bench- mark
	% Respons	98%	
	Norm	3,0	
1	Veiligheidsbeleving	3,57	3,59
2	Het optreden van de leraar	3,17	3,30
3	De opstelling van de leerling	3,31	3,30
4	Welbevinden	3,37	3,37
5	Fysieke veiligheid	3,64	3,64
6	Sociale veiligheid	3,69	3,63
7	Psychische veiligheid	3,65	3,68
8	Materiele zaken	3,70	3,65
	<i>Rapportcijfers</i>		
9	Cijfers	8,4	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Mentaal welbevinden van leerlingen groep 5 tot en met 8 - Nationaal Programma Onderwijs 2021 (2020 / 2021)

		08YM	Bench- mark
	% Respons	96%	
	Norm	3,0	
1	Positieve gevoelens	2,59	2,78
2	Negatieve gevoelens	3,22	3,26
3	Gemis	2,47	2,47
	<i>Rapportcijfers</i>		
4	Gevoel tijdens het thuisonderwijs	6,2	
5	Gevoel na het thuisonderwijs	7,7	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

In oktober 2020 gaven de leerlingen van groep 5 t/m 8 aan dat het met hun gevoel van veiligheid en sociale veiligheid op school goed zit. In deze periode was er fysiek les en daarmee een normale schoolsituatie. Het geeft duidelijk aan dat - in de basis - de veiligheidsbeleving van leerlingen in orde is. En daarmee laat het een schril contrast zien met de meting Mentaal Welbevinden.

Bijlagen

1. WMK Rapport Veiligheid Leerlingen 2020
2. WMK Rapport Mentaal Welbevinden Leerlingen groep 5-8

10.4 Meting Ouders

Om nog meer grip te krijgen op het mentale welbevinden van onze leerlingen hebben we de ouders van de groepen 1 t/m 4 (digitaal) een specifieke vragenlijst voorgelegd, de Vragenlijst Mentaal Welbevinden (oudervragenlijst). Deze vragenlijst bestaat uit drie koppen: Positieve gevoelens, negatieve gevoelens en gemis. De vragen in de vragenlijst konden steeds gescoord worden met 'ja', 'nee' of 'weet niet'. Het responspercentage was 41 % (van 302 ouders, waarbij opgemerkt moet worden dat beide ouders/verzorgers konden scoren; de praktijk is echter dat vaak slechts één van beide scoort). De uitslagen zijn hieronder opgenomen. De rapportage is opgenomen in de bijlage.

Mentaal welbevinden van leerlingen - Nationaal Programma Onderwijs 2021 (2020 / 2021)

		08YM	Bench- mark
	% Respons	41%	
	Norm	3,0	
1	Positieve gevoelens	3,12	3,10
2	Negatieve gevoelens	3,38	3,39
3	Gemis	2,11	2,29
	<i>Rapportcijfers</i>		
4	Gevoel tijdens het thuisonderwijs	6,4	
5	Gevoel na het thuisonderwijs	8,2	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

Ouders scoren het mentaal welbevinden van hun kinderen het meest positief vergeleken met de leraren en de leerlingen zelf. Opvallend: ook ouders scoren de component "gemis" het slechtst. Op basis van de oudermeting is extra aandacht voor mentaal welbevinden raadzaam.

Bijlagen

1. WMK Rapport Mentaal Welbevinden leerlingen groep 1-4

10.5 Meting Leraren

Niet alleen de ouders kennen hun kinderen goed. Ook de leraren kennen hun leerlingen en zien en merken of leerlingen zich op hun gemak voelen, of ze goed in hun vel zitten. Daarom hebben we onze leraren gevraagd om in te schatten hoe hun leerlingen zich voelden tijdens het thuisonderwijs. Het aantal leraren dat de vragenlijst invulde was: 16. Het responspercentage was 64 %. Hierbij dient te worden opgemerkt dat in een aantal gevallen één van beide duo-collega's de vragenlijst heeft ingevuld. De uitslagen zijn hieronder opgenomen. De rapportage is opgenomen in de bijlage.

Mentaal welbevinden van leerlingen - Nationaal Programma Onderwijs 2021 - zienswijze leraren (2020 / 2021)

		08YM	Benchmark
	% Respons	64%	
	Norm	3,0	
1	Positieve gevoelens	2,75	2,89
2	Negatieve gevoelens	3,08	3,16
3	Gemis	1,62	1,79
	<i>Rapportcijfers</i>		
4	Gevoel tijdens het thuisonderwijs	6,3	
5	Gevoel na het thuisonderwijs	7,9	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

Leraren geven aan dat het mentaal welbevinden van hun leerlingen zorgen baart. Met name de component "gemis" heeft tijdens lockdown periodes een flinke rol gespeeld. Ook het gebrek aan positieve gevoelens valt op. Op basis van de leraarmeting is extra aandacht voor mentaal welbevinden een must!

Bijlagen

1. WMK Rapport Mentaal Welbevinden leerlingen - visie leraren

10.6 Meting Medewerkers

De lockdowns en de perioden van onderwijs op afstand waren niet alleen voor de ouders en de leerlingen zwaar en afwijkend van het normale patroon. Ook voor de schoolleiding en de medewerkers was de periode van onderwijs op afstand mentaal moeilijk. Onze medewerkers werden geconfronteerd met een totaal andere manier van lesgeven, met het gemis van collega's en leerlingen, en met een werkdruk die soms buitenproportioneel was. Om te inventariseren hoe onze medewerkers de periodes (mentaal) hebben beleefd, hebben we een vragenlijst (Vragenlijst Mentaal Welbevinden Medewerkers) onder alle lesgevende medewerkers afgenomen. Het aantal medewerkers dat de vragenlijst invulde bedroeg 21. Het responspercentage is 84 %. De uitslagen op hoofdlijnen zijn: 1.aandacht voor de gevolgen van afstandsonderwijs op het mentale welbevinden van leraren 2.aandacht voor de bekwaamheid van leraren in het geven van afstandsonderwijs 3.aandacht voor aansturing en begeleiding van het team door de schoolleiding gedurende afstandsonderwijs.

Mentaal welbevinden van medewerkers - Nationaal Programma Onderwijs 2021 (2020 / 2021)

		08YM	Bench- mark
	<i>% Respons</i>	84%	
	<i>Norm</i>	3,0	
1	Positieve gevoelens	2,54	2,77
2	Negatieve gevoelens	2,99	3,22
3	Gemis	1,75	1,89
4	Begeleiding en ondersteuning	2,72	2,87
	<i>Rapportcijfers</i>		
5	Gevoel tijdens het thuisonderwijs	6,4	
6	Gevoel na het thuisonderwijs	7,8	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

De leraren scoren zichzelf sterk negatief in de meting mentaal welbevinden. Ook hierop dient via de interventies van het NPO actie op gezet te worden. Met name via de gesprekscyclus kan hier aandacht aan besteed worden.

Bijlagen

1. WMK Rapport Mentaal Welbevinden Medewerkers

11 Overleg

11.1 Inleiding

Het nationaal Programma Onderwijs geeft aan, dat het noodzakelijk (randvoorwaardelijk) is om te overleggen met het team en de stakeholders. De teams moeten een belangrijke stem krijgen, omdat de medewerkers het beste weten wat de leerlingen nodig hebben, en omdat zij het plan voor een flink deel moeten en kunnen uitvoeren. In de toelichting op het nationaal Programma Onderwijs staat dat het overleg qua vorm en opzet vergelijkbaar zou moeten zijn met het overleg over de werkdrukmiddelen. Wij vinden het zelf belangrijk om ook de ouders (als educatief partner) en de leerlingen (als direct betrokkenen) te betrekken bij de vaststelling van onze actiepunten. Omdat de gemeente wellicht aanvullende maatregelen treft, leek het ons raadzaam om ook met hen te overleggen over de actiepunten en de inzet van de middelen.

11.2 Overleg met het team

Het eerste overleg met het team heeft plaatsgevonden op 18,19 en 20 mei 2021. De door MT-IB opgestelde nulmeting is door het team aangescherpt. Het team heeft informatie ontvangen over het nationaal Programma Onderwijs, de interventies uit de menukaart en de analyse van de resultaten. In een tweede overleg op 8, 9 en 10 juni 2021 heeft het team op een aantal belangrijke interventies geformuleerd. In een teamsessie op 5 juli 2021 heeft het team ingestemd met de gekozen interventies.

Bijlagen

1. Verslag 1e teamoverleg 18-19-20 mei 2021
2. Verslag 2e teamoverleg juni 2021

11.3 Overleg met de ouders

Het overleg met de MR heeft plaatsgevonden op 17 mei 2021, 14 juni 2021 en 14 juli 2021. Op basis van informatie van de directie over het nationaal Programma Onderwijs en de analyse van de resultaten, hebben de ouders van de Medezeggenschapsraad de door het team gekozen interventies bekrachtigd.

11.4 Overleg met de leerlingen

Het overleg met de leerlingen van de leerlingenraad heeft plaatsgevonden op 10 juni 2021. Op basis van informatie van de directie over het nationaal Programma Onderwijs en de analyse van de resultaten, hebben de leerlingen een aantal belangrijke interventies geformuleerd. Ook is gesproken over de uitkomsten van de scan mentaal welbevinden en wat nodig zou zijn voor herstel. Zie het verslag van deze leerlingenraad.

Bijlagen

1. Verslag overleg met leerlingenraad d.d. 10-06-2021

11.5 Overleg met het SWV

Het overleg (door de voorzitter van het College van Bestuur van CPOV) met het samenwerkingsverband heeft plaatsgevonden op 26 mei 2021. Op basis van informatie van de directie over het nationaal Programma Onderwijs en de analyse van de resultaten, heeft het SWV een aantal belangrijke interventies geformuleerd.

11.6 Overleg met de gemeente

Onze school heeft - via het bestuur van CPOV - op 26 mei 2021 contact gezocht met de afdeling Onderwijs van de gemeente. In een gesprek hebben is informatie uitgewisseld over de voornemens van de gemeente en de mogelijke interventies die zijn ingebracht door ons team, onze ouders en onze leerlingen. Direct na de zomervakantie van 2021 zullen alle scholen van Veendam data aanleveren en gekozen interventies. Daarna wordt bekeken op welke wijze er centraal vanuit de gemeente Veendam nog interventies nodig zijn.

12 Adviezen VO

12.1 Inleiding

In de toelichting op de kamerbrief van de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wordt aangegeven dat de overgang van het primair onderwijs naar het voortgezet onderwijs een kwetsbare schakel is in de onderwijsloopbaan van leerlingen. Om de leerlingen voldoende kansen te geven om hun talenten te ontplooiën, zijn we overgegaan op kansrijk adviseren.

12.2 Beleid advisering VO

Onze school beschikt over een protocol voor het verstrekken van adviezen voor het voortgezet onderwijs. Het protocol is bekend bij zowel de ouders als de leerlingen. Het protocol verheldert de rol van de leraar van groep 8 en die van de centrale eindtoets. Op zich houden we vast aan ons protocol, maar we gaan over op kansrijk adviseren. Wat verstaan we onder kansrijk adviseren? In de eerste plaats willen we niet al te voorzichtig adviseren en in de tweede plaats geven we een leerling bij aarzeling tussen schooltype-A en schooltype-B het voordeel van de twijfel. Voor de duidelijkheid: kansrijk adviseren is niet hetzelfde als simpelweg een hoger advies geven.

In het kader van het nationaal Programma Onderwijs en ons School Programma willen we in relatie met de VO-advisering inzetten op een soepele overgang naar het voortgezet onderwijs. Daarom achten wij het noodzakelijk om extra impulsen te geven aan het onderwijs in de bovenbouw en dan met name te zorgen voor extra onderwijsgroei van de leerlingen van de komende - grote- groep 8.

Bijlagen

1. Protocol VO verwijzing groep 8

12.3 Adviezen VO trendanalyse

Het is onze verwachting, dat we met behulp van kansrijk adviseren, een redelijk stabiel beeld te zien krijgen als we onze adviezen (2020-2021) vergelijken met de gegeven VO-adviezen in 2018-2019 (pré Corona) en 2019-2020 (na de eerste lockdown en zonder centrale eindtoets). De onderstaande tabel laat de trend zien.

Advies	18 / 19	19 / 20	20 / 21	
VSO		1,9%		
VMBO B	1,8%		2%	
VMBO B/K		3,8%		
VMBO K	7,3%	7,5%	4%	
VMBO K/GT			6%	
VMBO GT	5,5%	20,8%	8%	
VMBO GT/HAVO	20%	3,8%	22%	
HAVO		13,2%	6%	
HAVO/VWO	27,3%	17%	26%	

Advies	18 / 19	19 / 20	20 / 21	
VWO	38,2%	32,1%	26%	
Totaal aantal adviezen	55 (+55)	53 (-2)	50 (-3)	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● 2018 / 2019 ● 2019 / 2020 ● 2020 / 2021

Analyse en conclusies

De advisering richting het VO is goed verlopen. We hebben in een breed overleg (directeur- leerkrachten groep 7 en 8 en intern begeleider) de adviezen goed vorm kunnen geven. Over de laatste drie jaren zijn dan ook de adviezen af te lezen die aansloten bij de leerlingpopulatie van het desbetreffende cursusjaar.

13 Gekozen actiepunten

13.1 Inleiding

In dit plan School Programma hebben we op basis van een analyse van de cognitieve en de sociale resultaten en het (mentale) welbevinden mogelijke actiepunten geformuleerd. Datzelfde hebben we gedaan naar aanleiding van de gesprekken die we voerden met het team, de leerlingen, de ouders en de gemeente. De analyse en de gesprekken leidden tot een fonds aan suggesties en mogelijkheden. In dit hoofdstuk beschrijven we onze keuzes. Daarbij maken we onderscheid tussen twee soorten actiepunten. Sommige actiepunten (type-1) kosten geen geld, en bij andere actiepunten (type-2) is de financiering onmisbaar.

In de toelichting van de ministers op de kamerbrief over het nationaal Programma Onderwijs wordt aangegeven, dat de actiepunten gerelateerd moeten kunnen worden aan bewezen effectieve interventies. Wat effectieve interventies zijn is vastgesteld in overleg met de sector met inbreng van wetenschappelijke expertise. Dit heeft geleid tot een menukaart of catalogus met effectieve interventies en handreikingen. We zullen toetsen of onze actiepunten op de menukaart staan en daar waar noodzakelijk onze koers aanpassen of wijzigen.

13.2 Beschikbare NPO-gelden

In de tabel staat het totaalbedrag dat wij ontvangen in het kader van de NPO-gelden (School Programma). In de eerste regel staan de reguliere inkomsten op basis van het leerlingenaantal X € 701,16. In de tweede regel staan de extra gelden in relatie met de achterstandsscore van de school (achterstandsscore X € 251,16). In de laatste regel staat het totaalbedrag dat wij ontvangen in het eerste jaar van het School Programma.

2020 / 2021

	Aantal	Bedrag	Totaal
Bedrag per leerling	340	€701,16	€238.394,40
Achterstanden	0	€251,16	€0,00
Totaal			€238.394,40

Gegevens afkomstig van nponderwijs.nl

Analyse en conclusies

Onze school ontvangt ruim € 238.000,- aan NPO gelden. 10 % hiervan zal door onze stichting CPOV worden gereserveerd voor mogelijke (met name personele) tegenvallers gedurende schooljaar 2021-2022. De verwachting is dat deze laatste gelden halverwege het schooljaar alsnog aan de gekozen NPO interventies besteed kunnen worden.

13.3 Actiepunten (i.r.t. menukaart)

Onze actiepunten waarbij we afhankelijk zijn van extra financiering en ondersteuning zijn:

- 1.klassenverkleining
- 2.onderwijsassistent
- 3.extra remedial teaching
- 4.extra aandacht voor leesonderwijs (leerwerkgroep en aanschaf nieuwe methode)
- 5.extra aandacht voor rekenen (leerwerkgroep en vervroegde aanschaf nieuwe methode)
- 6.extra aandacht voor welbevinden (leerwerkgroep en mogelijke aanschaf nieuw volgsysteem SEO)

Actiepunt	 Middelen	 Personeel	 Scholing	 Overig	 Totaal
-----------	--	---	--	--	--

Technieken voor begrijpend lezen

Extra aandacht voor technisch en begrijpend lezen					
De taal/leeswerkgroep heeft een voorstel gedaan voor een geïntegreerde methode technisch en begrijpend lezen. We gaan de methode "Atlantis" komend schooljaar vanaf de zomer tot herfst goed uitproberen. En monitoren of daardoor de motivatie en de leerresultaten omhoog zullen gaan.					
Aandacht voor fonemisch bewustzijn					

Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen

Extra aandacht voor welbevinden					
De leraren hadden zicht op het welbevinden van hun leerlingen					

Klassenverkleining

We gaan inzetten op het vormen van kleinere groepen zodat we meer tegemoet kunnen komen aan de onderwijsbehoefte van de leerlingen.		€123.000			€123.000
		€123.000			€123.000

Onderwijsassistenten/instructeurs

We zetten in op goed leesonderwijs en extra instructie in groep 3 voor de kinderen die met zorg op dit gebied door gaan vanuit groep 2.		€45.000			€45.000
Ondersteuning in de onderbouw voldoende faciliteren.					
Aanstellen extra onderwijsassistent					
Aanstellen extra remedial teacher					
		€45.000			€45.000

Interventies gericht op faciliteiten en randvoorwaarden

We zullen nog meer inzetten op leesmotivatie in de groepen. De bestaande bibliotheken op orde maken en meer aantrekkelijk maken voor de leerlingen.	€10.000	€30.000	€6.000		€46.000
	€10.000	€30.000	€6.000		€46.000

Totaal

	 Middelen	 Personeel	 Scholing	 Overig	 Totaal
11 Actiepunten verdeeld over 10 Interventies	€10.000	€198.000	€6.000		€214.000

13.4 Overzicht van de kosten

De kosten voor de uitvoer van de genoemde actiepunten zijn:

Actiepunt	'20-'21	'21-'22	'22-'23	Totaal
We gaan inzetten op het vormen van kleinere groepen zodat we meer tegemoet kunnen komen aan de onderwijsbehoefte van de leerlingen.		€138.000		€138.000
Aanstellen extra onderwijsassistent		€35.000		€35.000
Totaal	€0	€173.000	€0	€173.000

14 Monitoring

14.1 Monitoring

We begrijpen dat ons plan niet statisch kan zijn. Het is zaak om de voortgang en de effectiviteit te monitoren op groeps-, op leerling- en op planniveau. Voor het monitoren van de ontwikkeling van de leerlingen en de groep als geheel gebruiken we ons leerlingvolgsysteem ParnasSys en Scol. Ook methodegebonden toetsen en observaties spelen bij de monitoring een belangrijke rol. Het monitoren van de voortgang van ons School Programma en de effectiviteit van de maatregelen zal per kwartaal plaatsvinden. Daarbij maken we gebruik van de Monitor (Mijn Schoolplan – School Programma). In de Monitor zijn de gekozen actiepunten opgenomen, zowel de actiepunten die geen extra middelen en/of financiering vragen, als de actiepunten waarvoor extra middelen, extra ondersteuning en extra financiering noodzakelijk is. Per half jaar beschrijven we een korte update en stellen we waar nodig onze actiepunten en/of ons plan bij. De kwartaalrapportages bespreken we met het team, de leerlingenraad, de MR en ons bestuur. Met behulp van nieuwsbrieven zullen we alle ouders informeren over de voortgang en de effectiviteit van ons plan.

15 Actiepunten 2020-2023

Hoofdstuk / paragraaf	Mogelijk aandachtspunt	Prioriteit
Technieken voor begrijpend lezen	De taal/leeswerkgroep heeft een voorstel gedaan voor een geïntegreerde methode technisch en begrijpend lezen. We gaan de methode "Atlantis" komend schooljaar vanaf de zomer tot herfst goed uitproberen. En monitoren of daardoor de motivatie en de leerresultaten omhoog zullen gaan.	hoog
	Aandacht voor fonemisch bewustzijn	hoog
Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen	Extra aandacht voor welbevinden	hoog
Klassenverkleining	We gaan inzetten op het vormen van kleinere groepen zodat we meer tegemoet kunnen komen aan de onderwijsbehoefte van de leerlingen.	hoog
Onderwijsassistenten/instructeurs	Aanstellen extra onderwijsassistent <ul style="list-style-type: none"> • Aanstellen extra remedial teacher 	hoog
Interventies gericht op faciliteiten en randvoorwaarden	We zullen nog meer inzetten op leesmotivatie in de groepen. De bestaande bibliotheken op orde maken en meer aantrekkelijk maken voor de leerlingen.	hoog

16 Meerjarenplanning 2021-2022

Hoofdstuk / paragraaf	Verbeterdoel
Technieken voor begrijpend lezen	De taal/leeswerkgroep heeft een voorstel gedaan voor een geïntegreerde methode technisch en begrijpend lezen. We gaan de methode "Atlantis" komend schooljaar vanaf de zomer tot herfst goed uitproberen. En monitoren of daardoor de motivatie en de leerresultaten omhoog zullen gaan.
Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen	Extra aandacht voor welbevinden
Klassenverkleining	Onze school beschikt over kleine groepen 1-7 van maximaal 25 leerlingen. De leerlingen krijgen hierdoor effectiever onderwijs. De instroom van nieuwe kleuters vindt plaats in een kleine groep. De grote groep 8 (35 leerlingen) krijgt extra ondersteuning. De leerkrachten hebben voldoende formatie om ook toe te komen aan alle noodzakelijke extra taken.
Onderwijsassistenten/instructeurs	Aanstellen extra onderwijsassistent
Interventies gericht op faciliteiten en randvoorwaarden	We zullen nog meer inzetten op leesmotivatie in de groepen. De bestaande bibliotheken op orde maken en meer aantrekkelijk maken voor de leerlingen.

Het school programma geeft globaal de verbeterdoelen aan. Per jaar zullen we de verbeterdoelen uitgebreider beschrijven (SMART) in het jaarplan. Aan het eind van ieder kalenderjaar zullen we terugblikken of we de verbeterdoelen in voldoende mate gerealiseerd hebben. We plannen daartoe jaarlijks een evaluatiemoment. Tevens bespreken we tijdens de evaluatie de opbrengsten van de school. De bevindingen worden opgenomen in het jaarverslag.

FORMULIER 'Vaststelling School Programma NPO'

School : CBS De Burcht

Brinnummer : 08YM

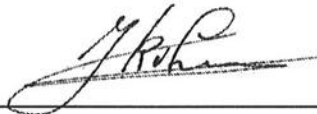
Schooljaar : 2021-2022

VASTSTELLINGSVERKLARING

Voor akkoord namens het bevoegd gezag,

Veenendaal, 20 september 2021

Handtekening, _____



Drs. J.R. van Leeuwen

Voorzitter College van Bestuur CPOV

INSTEMMINGSVERKLARING MEDEZEGGENSCHAPSRAAD

FORMULIER 'Vaststelling School Programma NPO'

School : CBS De Burcht

Brinnummer : 08YM

Schooljaar : 2021-2022

VASTSTELLINGSVERKLARING

INSTEMMINGSVERKLARING MEDEZEGGENSCHAPSRAAD

Hierbij verklaart de Medezeggenschapsraad van CBS De Burcht akkoord te gaan met het School Programma 2020-2023 (NPO in WMK format) en het bijbehorende - licht gewijzigde - financieel overzicht van de gemaakte NPO keuzes.

Datum: 30 september

Plaats: Veenendaal

Functie: Voorzitter MR

Secretaris MR

Naam: Mathijs Adding

Carolien Brinkman

Handtekening:

